

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Inledande kurs i energiteknik	Kurskod 5EN065	Poäng 7,50	År 2025	Start v. 36
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 30 (24/6)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 0% Betyg:				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen? 13 Föreläsningstillfällen + laborationer. totalt 36 klocktimmar/student
Hur är undervisningen upplagd? Föreläsningar ca 4-5 dagar/vecka, 2 gästföreläsare Professorer, Föreläsningfritt på studentsportardagen. 2 laborationer med resultatrapport 1 projektuppgift, litteraturstudie, som redovisas skriftligt och muntligt
För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras. redogöra för innebörden i ingenjörssrollen, ingenjörssyrkets etiska utgångspunkter samt programmets mål och utformning, tentamen tillämpa några vanliga datorprogram för bearbetning och presentation av mätdata, tentamen göra litteratursökningar och värdera olika källor till kunskap, Skriftlig rapport som litteraturstudie tillämpa grunderna i felanalys och enhetsanalys tentamen lösa räkneproblem inom grundläggande klassisk mekanik och energiteknik samt göra rimlighetsbedömning av erhållna resultat, tentamen redogöra för grundbegrepp inom teknikområdet. tentamen genomföra ett mindre projekt, Enskild litteraturstudie inom energitekniskt område. Skriftlig rapport tillämpa grunderna i muntlig och skriftlig presentation. Enskild litteraturstudie inom energitekniskt område. Skriftlig rapport och muntlig redovisning
Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygskriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?) Projekt 1,5 hp - G eller U. Tentamen i Ingenjörsfärdigheter och Energiteknik - U, 3, 4, 5
Samläses denna kurs med andra kurser?? Nej Om ja, hur många? Hur stor andel av kursen samläses?
Samläser flera program denna kurs? Nej Om ja, hur många?
Arbetar studenterna i projektform på kursen? Ja Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen: 1,5

<i>Antal projekt som varje student deltog i:</i> 1 <i>Antal studenter i projektgrupp:</i> 2 <i>Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?</i> Nej <i>Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?</i> Studenterna skötte detta själva <i>Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?</i> Nej <i>Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?</i>
<i>Kursens samverkan med forskning</i> Lärare som bedriver forskning (>25% av tjänsten) är aktiva på kursen <i>Annan samverkansform, nämligen:</i> Gästföreläsare från forskningsverksamhet samt studiebesök forskningsgrupps verksamhet (TEC-lab)
<i>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet</i> Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen <i>Annan samverkansform, nämligen</i>
<i>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle</i> Ökat fokus på energiläget i Sverige, Lågenergihus och Hållbarhet, bla de 17 Globala målen för 2030.
<i>Förändringsförslag från föregående kursrapport</i>

Lärare

<i>Information om inblandade lärare</i> <i>Kursansvarig</i> Anders Åstrand <i>Antal övrig personal som ej föreläser</i> 0 <i>Antal övriga föreläsare</i> 2 <i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?</i> 10 <i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?</i> 0

Kursvärd.

<i>Totalt antal svarande</i> 81% utvärdering på papper vid tentaåter.
<i>Sammanställningsdatum</i> 2025-11-05
<i>När genomfördes kursvärderingen?</i> Efter genomfört första examinationstillfälle
<i>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen</i>

har behandlats/har inte behandlats/vet ej

redogöra för innebörden i ingenjörssrollen, ingenjörssyrkets etiska utgångspunkter samt programmets mål och utformning,
[100/0/0](#)

tillämpa några vanliga datorprogram för bearbetning och presentation av mätdata,
[67/5/23](#)

göra litteratursökningar och värdera olika källor till kunskap,
[100/0/0](#)

tillämpa grunderna i felanalys och enhetsanalys
[90/5/5](#)

lösa räkneproblem inom grundläggande klassisk mekanik och energiteknik samt göra rimlighetsbedömning av erhållna resultat,
[100/0/0](#)

redogöra för grundbegrepp inom teknikområdet.
[100/0/0](#)

genomföra ett mindre projekt,
[100/0/0](#)

tillämpa grunderna i muntlig och skriftlig presentation.
[100/0/0](#)

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Universitetsövergripande frågor:

Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet? Där 1 anger lägsta betyg och 5 det högsta.
1 2 3 4 5 Medel 4,86

Hur många timmar per vecka (schemalagd undervisning samt arbete på egen hand eller tillsammans med studiekamrater) har du i genomsnitt ägnat åt dina studier på denna kurs?
Ungefär tim/vecka. Medel 22 timmar

Hur bedömer du som helhet det bemötande som du har fått som student under kursens gång?
Där 1 anger lägsta betyg och 5 det högsta.

1 2 3 4 5 Medel 5,0 !!

Kursen som helhet:

Vad tycker du var bra på kursen och bör behållas?

Labbarna var roliga, bidrog med kunskap. 6 x Föreläsningarna. 6 x Allt. Upplägget på föreläsningarna och Canvas. Allt var klockrent. Allting!! 2 x Labbarna. 2 x Projektarbetet i grupp. Bra genomgångar. Bra med mycket material på Canvas. Gästföreläsningarna. Bra intro till ämnet.

Vad tycker du var mindre bra, eller dåligt på kursen och som bör ändras eller strykas?

2 x Bättre om läraren gör gruppindelning så att man lär känna andra (Dom fick bilda grupp själva ÅÅ) För mycket rapportskrivning.

Ge förslag på 2 sätt att göra kursen mer intressant

Mer kopplingar till verkligheten. Kanske besök på sjukhusets värmelagring. Mer räkning på VVX. Kursen omfattar det mesta. Kanske några videos på hur VVX fungerar. Mer gästföreläsningar. Mer beräkningar och formler, lite för grundläggande. 2 x Ett studiebesök inom ämnesområdet.

Hur fungerade föreläsningarna och gästföreläsningarna?

6 x Bra. 2 x Lite väl långa gästföreläsningar. 2 x Föreläsningarna var jättebra. Suverän, mer inblick och fördjupning. Gästföreläsning var inte jättebra. Bara bra, lätt att hänga med. Intressant. Bra föreläsningar, men missade gästföreläsningarna. Jättebra. Den om förbränning var lite väl teknisk med tanke på vår kunskap. Föreläsningarna var intressanta och roliga samt gästföreläsningarna. Bra och informativa gästföreläsningar. Föreläsningarna var bra, men strukturen på gästföreläsningarna var svåra att förstå.

Vad tycker du om projektuppgiften att skriva en rapport?

Bra, så en förväntan på (programmets) innehåll visas. 5 x Den var bra. Bra att det var i grupp. Bra att man fick välja själv. Bra med exempel i Canvas. Kul att samarbeta med andra. 2 x Det var kul och intressant. Det var intressant och nyttigt inför fortsättning på plugget. Kul och lärorikt. Intressant. Hyfsat utmanande men intressant. Lite jobbigt, men lärorikt. Bra uppgift med spännande ämnen. Det var bra att träna på att jobba i grupp. Det gav bra info om de olika ämnena som valts.

Vad tycker du om kurslitteraturen om du läst trots att den inte var obligatorisk (Energiförsörjning,)?

(1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 det högsta, sätt bara ett kryss)

1 2 3 4 5 Medel 3,47

Helt ok bok, men läste inte så mycket i den. Inte så mycket relevant info.

Vad tycker du om kurshemsidan (på Canvas)?

Mycket bra. Väldigt bra. Allt har varit lätt att hitta 8 x Bra, men lite svårt att hitta ibland. Lite rörigt med många filer. Lite jobbigt att måsta scrolla ner ofta för att hitta. Bra kurshemsida. Bra över lag, lite rörigt med dokumenten. Fantastisk. Websidan är svår att navigera, men Appen är bra. tydliga moduler. Den är bra och informationen är strukturerad och bra.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Kursen har gått bra. Trevliga och intresserade studenter.

Bra projekt som redovisats skriftligt och muntligt.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Försöka hitta bättre litteratur

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

anas0002 [Anders Åstrand]

Granskare student (CAS-identitet)

anas0002 [Anders Åstrand]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

[jegr0053 \[Jenny Granholm\]](#)

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen